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一、基本情况

**（一）项目概况**

**1.项目背景**

根据自治区办公厅《印发<关于深化政府法律顾问工作意见>的通知》（新政办[2022]72号）及 水磨沟区政府《关于印发水磨沟区关于深化政府法律顾问工作意见的通知》（水政办[2023]2号）工作要求，到2025年前，区人民政府及其工作部门的法律顾问分别不少于1人。

**2.项目主要内容及实施情况**

项目主要内容：区司法局、残联、妇联、红十字会、团委、总工会、科协、工商联、侨联共计9个部门单位与新疆元正盛业律师事务所签订法律顾问聘用合同，由新疆元正盛业律师事务所为9家单位提供3年（2023年2月15日至2026年2月14日）的法律顾问服务，每年度法律顾问费用45万元。 资金来源为区级财政拨款，共计45万元，一次性全部用于支付法律顾问经费。

项目实施情况：法律顾问全覆盖，为人民群众提供优质高效的法律服务，项目立项依据充分，程序规范，绩效目标设置较为合理，预算编制和资金分配较为合理。项目实施后，法律顾问律师积极履行工作职责，深入基层群众的法律服务需求。但需切实提升依法治理能力，化解基层矛盾纠纷，维护基层群众合法权益和社会和谐稳定。

**3.资金投入和使用情况**

（1）资金投入情况

该项目年初预算数45万元，全年预算数45万元，实际总投入45万元，该项目资金已全部落实到位，资金来源为年初部门预算。

（2）资金使用情况

该项目年初预算数45万元，全年预算数45万元,，全年执行数45万元，预算执行率为100%，主要用于：提供合同审查，法律咨询，诉讼代理等法律顾问服务。

**（二）项目绩效目标**

**1.总体目标**

提升依法行政水平，助力法治政府建设。推动水磨沟区法律顾问制度不断完善，加强政府自身建设，顺利实现政府职能转变，树立正面形象。

**2.阶段性目标**

该项目为2023年-2026年，2024年度，新疆元正盛业律师事务所为区司法局、残联、妇联、红十字会、团委、总工会、科协、工商联、侨联共计9个单位提供合同审查、法律咨询、诉讼代理等法律顾问服务。

二、绩效评价工作开展情况

**（一）绩效评价目的、对象和范围**

**1.绩效评价的目的**

财政支出绩效评价运用科学、规范的绩效评价方法，制定统一的评价标准，使财政资金得到事前、事中和事后多方面的控制。财政支出绩效评价贯穿于财政支出安排和实施的全过程，是对财政支出效益、管理水平、投入风险等方面的综合评价；是发挥财政调控功能、提高财政资金安排科学性、促进财政支持社会经济目标实现的重要保证。

1. 项目在实施前向项目负责人提供财政支出绩效方面的资金管理信息，促进项目支出严格按照资金管理规定进行。

（2）项目绩效管理财政支出运行提供及时、有效的信息。

综合来看，通过开展有效的财政支出绩效评价管理，全面了解该项目预算编制合理性、资金使用合规性、项目管理的规范性、项目目标的实现情况、服务对象的满意度等，通过本次项目绩效评价来总结经验和教训，促进项目成果转化和应用，为今后类似项目的长效管理，提供可行性参考建议。也为下一年预算编制与评审提供充分有效的依据，以达到改进预算管理、控制节约成本，优化资源配置、提高预算资金使用效益的目的。

**2.绩效评价的对象**

法律顾问经费项目所包含的全部项目内容。

**3.绩效评价的范围**

本次评价从项目决策（包括绩效目标、决策过程）、项目管理（包括项目资金、项目实施）、项目产出（包括项目产出数量、产出质量、产出时效和产出成本）项目效益四个维度对法律顾问经费项目进行评价，评价核心为专项资金的支出完成情况和效果。

**（二）绩效评价原则、评价指标体系（详情见附件2）、评价方法、评价标准**

**1.绩效评价原则**

本次项目绩效评价遵循以下基本原则：

（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

（4）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

**2.评价指标体系**

绩效评价框架是开展绩效评价的核心。绩效评价框架包括评价准则、关键评价问题、评价指标、数据来源、数据收集方法等。指标体系建立过程如下：

（1）确定评价指标

采用层次分析法，建立评价指标体系。绩效评价将指标分为项目决策指标、项目过程指标、项目产出指标、项目效益指标四个维度，最终形成一个由多个相互联系的指标组成的多层次指标体系。

（2）确定权重

确定各个指标相对于项目总体绩效的权重分值。在绩效评价指标体系中，项目决策权重为20分，项目过程权重为20分，项目产出权重为40分，项目效益权重为20分。

（3）确定指标标准值

指标标准值是绩效评价指标的尺度，既要反映同类项目的先进水平，又要符合项目的实际绩效水平。具体采用计划标准等确定此次绩效评价指标标准值。

绩效评价总分值100分，根据综合评分结果，评价计分90分-100分（含90分）对应的评分结果级别为优，80-90分（含80分）对应的评分结果级别为良，60-80分（含60分）对应的评分结果级别为中，60分以下对应的评分结果级别为差。

具体评价指标体系详情见附件2。

**3.绩效评价方法**

绩效评价从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度进行评价。评价对象为项目目标实施情况， 评价核心为资金的支出完成情况和项目的产出效益。

本次评价指标中，既有定性指标又有定量指标，各类指标因考核内容不同和客观标准不同存在较大差异，因此核定具体指标时采用了不同方法，评价方法如下：

（1）成本效益分析法

通过比较项目的投入的成本与产出的效益，来评估项目的经济性和效率。这种方法可以直观地展示法律顾问服务的价值，以及经费使用的合理性。

1. 比较法

将法律顾问经费项目的实际执行情况与计划目标，历史数据或行业标准进行对比，以评估项目的完成情况和改进空间。

（3）因素分析法

通过分析影响法律顾问经费项目绩效的各种因素，如服务质量，工作效率，人员素质等，来找出影响项目绩效的关键因素，并提出改进措施。

**4.评价标准**

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较、分析、评价。本次评价主要采用了**计划标准**。

**计划标准：**指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

1. 绩效评价工作过程

**1.前期准备。**首先成立评价工作组，开展前期调研；其次明确项目绩效目标，设计绩效评价指标体系并确定绩效评价方法；接着确定现场和非现场评价范围，设计资料清单；最后制定评价实施方案并进行论证。

**2.组织实施。**制定绩效评价工作方案，具体包括项目概况、评价思路、方法手段、组织实施、进度安排等。收集项目立项依据、相关会议纪要、实施方案、财政资金分配方案、支付管理情况等相关评价资料并进行梳理。

**3.分析评价。**根据收集梳理的资料围绕项目立项、资金落实、业务管理、财务管理、项目产出、项目效益等内容，对照已确定的绩效评价指标进行详细全面的分析评价，逐项打分并形成绩效评价最终结果。

1. 综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

（一）评价情况

项目总体组织规范，在项目实施过程做到认真履职，监督到位。按照相关制度的要求，项目负责人对项目绩效监控执行情况进行跟踪监督，有效完成了本项目的工作目标，确保资金使用安全和最大效益的发挥，保障项目如期按要求完成。规范了项目档案资料的整理。项目的实施达到项目预期效果。

（二）评价结论

运用绩效评价组制定的评价指标体系以及财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件的评分标准，通过数据采集、问卷调查及访谈等方式，对本项目进行客观评价，最终评分结果：总得分为 100分，属于“优”。其中，项目决策类指标权重为20分，得分为 20分，得分率为 100%。项目过程类指标权重为20分，得分为20分，得分率为 100%。项目产出类指标权重为40分，得分为40分，得分率为 100%。项目效益类指标权重为20分，得分为20分，得分率为100%。具体打分情况详见：表1.综合评分表。

表1.综合评分表

| **一级指标** | **权重分** | **得分** |
| --- | --- | --- |
| 项目决策 | 20 | 20 |
| 项目过程 | 20 | 20 |
| 项目产出 | 40 | 40 |
| 项目效益 | 20 | 20 |
| **合计** | **100** | **100** |

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策类指标包括项目立项、绩效目标和资金投入三方面的内容，由6个三级指标构成，权重分值为20分，实际得分20分，得分率为100%。

**1.项目立项**

（1）立项依据充分性

该项目立项符合国家相关法律法规及发展政策，符合行业规划要求，围绕本年度工作重点和工作计划制定经费预算，属于公共财政支持范围。本项目与部门内部其他相关项目不重复。部门发展规划及职能文件等归档完整。

（2）立项程序规范性

项目申请、设立过程符合相关要求，严格按照审批流程准备符合要求的文件、材料；根据决算依据编制工作计划和经费预算，经过与部门项目分管领导沟通、筛选确定经费预算计划，确定最终预算方案。项目的审批文件、材料符合相关要求，项目事前经过必要的绩效评估、集体决策，保障了程序的规范性。

**2.绩效目标**

（1）绩效目标合理性

年初结合实际工作内容设定绩效目标，绩效目标依据充分，符合客观实际，能反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况，依据绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量，能反映和考核项目绩效目标的明细化情况。绩效目标表经过审核，绩效目标与实际工作内容具有相关性，预算与确定的项目投资额相匹配，对项目任务进行了详细分解。项目预期产出效益及效果符合正常的业绩水平。

（2）绩效指标明确性

项目设置了明确的预期产出效益和效果，将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，绩效目标与项目目标任务数相对应，绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量。

**3.资金投入**

（1）预算编制科学性

预算编制经过科学论证，提供充分的测算依据佐证资料，预算内容与项目内容相匹配。项目投资额与工作任务相匹配。

（2）资金分配合理性

资金分配额度与项目单位实际工作内容相适应，资金分配额度合理，资金分配依据充分。

1. 项目过程情况

项目过程类指标包括资金管理和组织实施两方面的内容，由5个三级指标构成，权重分值为20分，实际得分20分，得分率为100%。

项目资金使用符合相关的财务管理制度规定，能够反映和考核项目资金的规范运行情况；项目实施单位的财务和业务管理制度健全，能够反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

**1.资金管理**

（1）资金到位率

本项目总投资45万元，财政资金及时足额到位，到位率100%，预算资金按计划进度执行。

（2）预算执行率

预算编制较为详细，项目资金支出总体能够按照预算执行，预算资金支出45万元，预算执行率为100%。

（3）资金使用合规性

项目严格按照预期绩效目标执行预算资金。制定了相关的制度和管理规定，对项目经费使用进行规范管理，财务制度健全、执行严格。资金的拨付有完整的审批程序和手续，在项目资金拨付和使用过程中，为确保项目资金的安全性，提高项目资金使用效率，严格遵循项目资金的拨付程序，认真审核项目实施各阶段的相关材料和手续，根据项目实施进展情况拨付资金。资金使用符合该项目的立项批复。资金不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

**2.组织实施**

（1）管理制度健全性

制定了相关管理办法，对财政资金进行严格管理，做到专款专用，项目资金使用符合相关的财务管理制度规定，能够反映和考核项目资金的规范运行情况；项目实施单位的财务和业务管理制度健全，能够反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

（2）制度执行有效性

对资金使用的合法合规性进行监督，年末对资金使用效果进行评价。项目管理、实施人员落实到位，有效按照计划执行。项目执行情况等资料齐全，项目相关手续完备，及时进行归档。

1. **项目产出情况**

项目产出类指标包括产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四方面的内容，由6个三级指标构成，权重分为40分，实际得分40分，得分率为100%。具体产出指标完成情况如下：

①数量指标：

指标1：参与法律文书审查数量，指标值：>=100件 ，实际完成值：=132件，指标完成率 132%，偏差原因：法律相关业务增多，政府法治意识提升，深入推进依法行政。改进措施：指标值设置要加符合实际情况。

指标2：参与行政、诉讼次数，指标值：>=20次 ，实际完成值：=55次，指标完成率 275%，偏差原因：司法理念的更新，审判体质机制优化，诉讼行为的理性化以及行政诉讼制度的完善，行政诉讼的完成率增长。改进措施：指标值设置要加符合实际情况。

指标3：法治培训参与次数，指标值：>=5次，实际完成值：=9次 ，指标完成率 180% ，偏差原因：参加法制培训提高公民法律素质和履行自己的法律责任，以加深对法律立法的理解和掌握。改进措施：指标值设置要加符合实际情况。

②质量指标：

指标1：参与审查的法律文书会议审议通过率，指标值：>=98% ，实际完成值：=100%，指标完成率102%。偏差原因：法律文书制作质量的提升，会议审议机制的优化，外部监督与支持。改进措施：指标值设置要加符合实际情况。

指标2：行政诉讼胜诉率，指标值：>=50% ，实际完成值：=98%，指标完成率196% ，偏差原因：行政复议机构相对独立，能够对行政行为进行公证客观的审查，提高了胜诉几率。改进措施：指标值设置要加符合实际情况。

指标3：法治培训出席率，指标值：>=75%，实际完成值：=100% 次 ，指标完成率 134%，偏差原因：参加法制培训提高公民法律素质和履行自己的法律责任，以加深对法律立法的理解和掌握。改进措施：指标值设置要加符合实际情况。

④效益指标：保障政府部门依法行政，指标值：有效保障，实际完成值：完全达成预期，指标完成率 100%。

1. **项目效益情况**

项目效益类指标包括项目实施效益和满意度两方面的内容，由1个三级指标构成，权重分为20分，实际得分20分，得分率为100%。具体效益指标及满意度指标完成情况如下：

**1.实施效益**

社会效益指标：保障政府部门依法行政，指标值：有效保障，实际完成值：完全达到预期，指标完成率 100%。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

**（一）主要经验及做法**

确立项目宗旨：法律顾问经费项目的设立旨在提升基层法律服务水平，确保每个社区都能享受到专业的法律顾问服务，从而有效化解基层矛盾纠纷，维护基层群众的合法权益和社会和谐稳定。

设定绩效目标：根据项目宗旨，设定具体的绩效目标，如法律顾问覆盖率，法律服务满意度，矛盾纠纷化解率等，以便对项目执行情况进行量化评估。

根据项目目标和绩效指标，制定详细的项目实施计划，明确各阶段的工作任务和时间节点。定期对项目实施情况进行监督和评估，确保项目按计划顺利推进。对于执行中出现的问题，及时采取措施予以解决。

1. **存在的问题及原因分析**

1.相关绩效管理方面专业知识的系统性学习有待加强。各项指标的设置要进一步优化、完善，主要在细化、量化上改进。在绩效自评过程中，由于部分人员缺乏相关绩效管理专业知识，自评价工作还存在自我审定的局限性，影响评价质量。

2.因轮岗、调动、等因素使我单位绩效工作人员流动频繁，造成了工作衔接不到位的情况。

3.法律顾问经费。

六、有关建议

1.评估法律顾问提供的法律咨询，合同审查，纠结处理等服务的准确性和实用性，以及这些服务对企业决策的支持程度。

2.考核法律顾问对企业需求的响应速度和处理效率，确保法律服务能够及时有效地满足企业满足。

3.审查法律顾问的经济使用情况，确保经费的合理分配和使用，避免不必要的浪费。

4为了全面，客观地评估法律顾问的经费绩效，应建立一套科学的考核指标体系。这些指标可以包括但不限于：①工作量指标：如合同审查数量，纠结处理数量等，以量化法律顾问的工作量。②工作质量指标：如诉讼案件的胜诉率，非诉讼纠纷的满意度等，以评估法律顾问的工作质量。③成本控制指标：如经费使用效率，预算执行情况等，以衡量法律顾问在经费管理方面的表现。

5定期对法律顾问的经费绩效进行评估，并将评估结果及时反馈给法律顾问，以便其了解自身工作的优点和不足，进而改进工作。

6.加强对法律风险的识别和预警，确保法律顾问能够及时为企业提供风险管理和合规建议。制定应急预案，以应对可能出现的法律纠纷和风险事件，确保企业能够迅速，有效地应付这些挑战。

七、其他需要说明的问题

本项目无其他需说明的问题。